

## **Kant: *Kritik av det rena förnuftet* (7.5 hp)**

Johan Boberg <Johan.boberg@filosofi.uu.se>

Denna läskurs utgör en introduktion till Immanuel Kants kunskapsteori, och ägnar sig åt en närläsning av *Kritik av det rena förnuftet*. Kursen syftar till att ge en student en övergripande förståelse av Kants ”kritiska vändning” inom filosofin, och spänner därför över hela den första hälften av *Kritik av det rena förnuftet*, men inskränker sig till att läsa den andra reviderade utgåvan 1787 (den så kallade B-utgåvan).

Kursen indelas i åtta tematiska sektioner, för vilka den primär- och sekundärlitteratur som skall läsas specificeras. Studenten väljer själv om hon vill läsa primärlitteraturen på svenska, engelska eller tyska. Sekundärlitteraturen tillhandahålls av läraren. För den som önskar läsa ett översiktsverk rekommenderas Henry E. Allisons *Kant's Transcendental Idealism* (2:a uppl., 2004).

Kursen har formen av en läskurs, vilket innebär att studenten tillsammans med läraren lägger upp en tidsplan för kursens examinering, varefter studenten ägnar sig åt ett självständigt studium av litteraturen, med löpande kommentarer från läraren på de inlämnade examinationsuppgifterna. Studenten förväntas lämna in uppgifterna under arbetets gång, så att läraren kan följa utvecklingen.

### **Examination**

Kursen examineras genom fyra stycken obligatoriska inlämningsuppgifter: tre stycken kortare PM (c:a 2 sidor vardera) som lämnas in under kursens gång (uppgifterna delas ut av läraren), samt en längre uppsats som lämnas in efter kursens slut. Slutuppsatsen skall vara 6–8 sidor för studenter på B-nivå och 8–10 sidor för studenter på C-nivå. Samtliga uppgifter skall skrivas i Times New Roman, 12 p., 1,5 radavstånd, standardmarginaler. Inför skrivandet av slutuppsatsen träffas student och lärare för att diskutera uppsatsens tema.

Som kursbetyg ges: Väl godkänd (VG), Godkänd (G) eller Underkänd (U). På PM-uppgifterna ges endast betygen G eller U, medan skalan VG–U tillämpas på slutuppsatsen. Slutuppsatsen utgör den huvudsakliga grunden för kursbetyget, men kvaliteten på PM-uppgifterna kan komma att vägas in för studenter som befinner sig i gränslandet mellan två betyg. Betyget Godkänd ges vid tillfredsställande arbete, det vill säga, välskrivna uppgifter utan allt för många brister vad gäller argumentation, förståelse eller akribi. För Väl godkänd måste de inlämnade uppgifterna även uppvisa förmåga att skriva tydligt, nyanserat och med säker akribi, samt resonera självständigt, stringent och insiktsfullt i förhållande till kursmaterialet.

Observera att inlämningsuppgifterna är individuella och att universitetet ser mycket allvarligt på fusk och plagiat. För mer information se: <http://www.filosofi.uu.se/student/om-fusk-och-plagiat/>.

## Kursöversikt

### *Inledning*

Kant, Immanuel. *Kritik av det rena förnuftet* (Bokförlaget Thales, 2004), BVII–XXII, BVII–XLIV, A1–16, B1–30.<sup>1</sup>

Kant, Immanuel. "To Marcus Hertz, February 21, 1772" i Immanuel Kant, *Correspondence* (Cambridge University Press, 1999), ss. 132–138.

Anderson, R. Lanier. "It Adds Up After All: Kant's Philosophy of Arithmetic in Light of the Traditional Logic" i *Philosophy and Phenomenological Research* 69, nr. 3 (2004), ss. 501–540.

Förster, Eckart, "Kant's Revolution in the Mode of Thought" i Eckart Förster, *The Twenty-Five Years of Philosophy: A Systematic Reconstruction* (Harvard University Press, 2012), ss. 17–40

### *Den transcendentala estetiken och matematiken*

Kant, Immanuel. *Kritik av det rena förnuftet*, B33–73.

Kant, Immanuel. *Kritik av det rena förnuftet*, B740–766.

Kant, Immanuel. "To Johann Schultz, November 25, 1788" i Immanuel Kant, *Correspondence*, ss. 283–286.

Kant, Immanuel. "To August Wilhelm Rehberg, Before September 25, 1790" i Immanuel Kant, *Correspondence*, ss. 356–359.

Shabel, Lisa. "Reflections on Kant's Concept (and Intuition) of Space" i *Studies in History and Philosophy of Science Part A* 34, nr. 1 (2003), ss. 45–57.

Shabel, Lisa. "Kant's Argument from Geometry" i *Journal of the History of Philosophy; Baltimore* 42, nr. 2 (2004), ss. 195–215.

### *Den transcendentala logiken*

Kant, Immanuel. *Kritik av det rena förnuftet*, B74–116.

Longuenesse, Béatrice. "Judgment as a Rule and the Different Types of Relation in Judgment" i Béatrice Longuenesse, *Kant and the Capacity to Judge* (Princeton University Press, 2000), ss. 93–106.

### *Den transcendentala deduktionen*

Kant, Immanuel. *Kritik av det rena förnuftet*, B116–169.

Henrich, Dieter. "The Proof-Structure of Kant's Transcendental Deduction" i *The Review of Metaphysics* 22, nr. 4 (1969), ss. 640–59.

Pippin, Robert B. "The Second-Edition Deduction", i Robert B. Pippin, *Kant's Theory of Form* (Yale University Press, 1982), ss. 166–187.

Klass, Gregory M. "A Framework for Reading Kant on Apperception: Seven Interpretive Questions", i *Kant-Studien* 94, nr. 1 (2003), ss. 80–94

---

<sup>1</sup> Hänvisning till *Kritik av det rena förnuftet* sker genom den A/B-paginering som anges i marginalerna på alla seriösa utgåvor.

### ***Schematism och det rena förståndets grundsatser***

Kant, Immanuel. *Kritik av det rena förnuftet*, B169–187.

Kant, Immanuel. *Kritik av det rena förnuftet*, B187–218.

Gardner, Sebastian. "The Argument for Transcendental Idealism" i Volker Gerhardt, Rolf-Peter Horstmann & Ralph Schumacher (red.), *Kant und die Berliner Aufklärung* (De Gruyter, 2001), ss. 549–557.

Allison, Henry E. "The Schematism of the Understanding and the Power of Judgment" i Henry E. Allison, *Kant's Transcendental Idealism*, 2:a uppl. (Yale University Press, 2004), ss. 202–228.

### ***Erfarenhetens analogier och det empiriska tänkandets postulat***

Kant, Immanuel. *Kritik av det rena förnuftet*, B218–265.

Kant, Immanuel. *Kritik av det rena förnuftet*, B265–274.

Allison, Henry E. "The Analogies of Experience" i Henry E. Allison, *Kant's Transcendental Idealism*, ss. 229–274.

### ***Vederläggning av idealismen***

Kant, Immanuel. *Kritik av det rena förnuftet*, B274–294.

Caranti, Luigi. "The Refutation of Idealism" i Luigi Caranti, *Kant and the Scandal of Philosophy* (University of Toronto Press, 2007), ss. 126–151.

### ***Åtskillnaden mellan fenomen och noumen samt reflexionsbegreppens amfiboli***

Kant, Immanuel. *Kritik av det rena förnuftet*, B294–349.

Quarfood, Marcel. "The Thing in Itself: Methodological Perspective or Metaphysical Entity?" i Marcel Quarfood, *Transcendental Idealism and the Organism* (Almqvist & Wiksell International, 2004), ss. 16–65.